

BERITA ACARA EVALUASI PENAWARAN

Nomor : 201/POKJA/PBJ 02/450417

Tanggal : 4 Juli 2022

Paket Pekerjaan:

- Nama paket pekerjaan : Pembangunan, Rehabilitasi dan Renovasi Gedung dan Bangunan Kantor LAN Jakarta
- Lingkup pekerjaan : Pembangunan, Rehabilitasi dan Renovasi Gedung dan Bangunan
- Nilai HPS : Rp. 1.399.967.615,46 (Satu miliar tiga ratus sembilan puluh sembilan juta sembilan ratus enam puluh tujuh ribu enam ratus lima belas koma empat enam rupiah)
- Lokasi : Kantor LAN Jakarta Jl. Veteran No. 10 Jakarta Pusat dan ASN Corporate University Jl. Administrasi II Pejompongan Jakarta Pusat
- Sumber pendanaan : DIPA Satker 450417 LAN Jakarta Tahun Anggaran 2022

Pada hari Kamis tanggal Dua puluh tiga bulan Juni Tahun Dua ribu dua puluh dua (23-06-2022) s.d Senin tanggal Empat bulan Juli Tahun Dua ribu dua puluh dua (04-07-2022), telah dilaksanakan Evaluasi Dokumen Penawaran oleh Pokja Pemilihan I Satker 450417 LAN Jakarta sebagai berikut :

1. Berdasarkan Berita Acara Pembukaan Dokumen Penawaran Nomor : 187/POKJA/PBJ 02/450417 tanggal 23 Juni 2022, calon penyedia yang memasukan dokumen penawaran berjumlah 41 (Empat puluh satu) calon penyedia.
2. Tahapan evaluasi terdiri dari :
 - a. **Evaluasi Administrasi**
Berdasarkan hasil evaluasi administrasi, dari 41 (Empat puluh satu) penyedia tersebut, dilakukan evaluasi terhadap 8 (delapan) penyedia terendah terlebih dahulu, dan 8 (delapan) penyedia dinyatakan memenuhi dengan rincian sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Hasil	Alasan
1.	PT. GAVIN NUSA JAYA	Memenuhi	-
2.	CV. GORO JAYA PRATAMA	Memenuhi	-
3.	CV. PUSPITA JAYA	Memenuhi	-
4.	PT. TABINA EMPAT PILAR	Memenuhi	-
5.	PT. MILYATI PUTRI GEMILANG	Memenuhi	-
6.	PT. WINDENLEI ANUGRAH BERSAUDARA	Memenuhi	-
7.	CV. PUTRA PEDE JAYA	Memenuhi	-
8.	CV. FATMA JAYA ABADI	Memenuhi	-
9.	PT. MANDALAWANGI LESTARI	Tidak dilakukan evaluasi	
10.	CV. ERAS GROUP	Tidak dilakukan evaluasi	

11.	CV.BINTANG PURNAMA KASIH	Tidak dilakukan evaluasi
12.	CV. KM52	Tidak dilakukan evaluasi
13.	PT. BONI CIPTA	Tidak dilakukan evaluasi
14.	CV. RUNGGU MULANA PARLAS	Tidak dilakukan evaluasi
15.	CV. TAROSIMA JAYA	Tidak dilakukan evaluasi
16.	PT. TRIHARJA JASA UTAMA	Tidak dilakukan evaluasi
17.	PT. TRIJI ANUGRAH JAYA	Tidak dilakukan evaluasi
18.	CV. RONATIO SEJAHTERA	Tidak dilakukan evaluasi
19.	CV. DEARINDO HUTAMA PERSADA	Tidak dilakukan evaluasi
20.	CV. PUTRA TUBAGUS CORP	Tidak dilakukan evaluasi
21.	CIREMAI PUTRA TEKINDO	Tidak dilakukan evaluasi
22.	PT. MONANG TUNGGAL MANDIRI	Tidak dilakukan evaluasi
23.	PT. TUAKARTA DAYA CIPTA	Tidak dilakukan evaluasi
24.	PT. TRIGLOBALINDO BERKAT UTAMA	Tidak dilakukan evaluasi
25.	PT. ALTA BANGUN MANDIRI	Tidak dilakukan evaluasi
26.	CV. PUTRA KOTA NAGA	Tidak dilakukan evaluasi
27.	CV. TIGA PUTRA ABIKARYA	Tidak dilakukan evaluasi
28.	CV. RAFLINDO	Tidak dilakukan evaluasi
29.	CV. MEDIA SARANA CIPTA BUANA	Tidak dilakukan evaluasi
30.	CV. SADANINI PERSADA SUKSES	Tidak dilakukan evaluasi
31.	CV. YUBI PERKASA ABADI	Tidak dilakukan evaluasi
32.	PT. ADY KARYA RAYA NUSANTARA	Tidak dilakukan evaluasi
33.	PT. FORTUNA DUA PUTRI	Tidak dilakukan evaluasi
34.	CV. IAN PRIMA JAYA	Tidak dilakukan evaluasi
35.	CV. PUTRI MAHAKAM KALISAMARINDO	Tidak dilakukan evaluasi
36.	MAJU BERSAMA	Tidak dilakukan evaluasi
37.	PT. UNGGUL SARANA KONSTRUKSI	Tidak dilakukan evaluasi
38.	PT. MEGA KREASI BERSINAR	Tidak dilakukan evaluasi
39.	PT. ANTROMEDA VISI TAMA	Tidak dilakukan evaluasi
40.	PT. BAROS DUTA BANGUN JAYA	Tidak dilakukan evaluasi
41.	CV. BELINDO	Tidak dilakukan evaluasi

b. Evaluasi Kualifikasi

Dari 8 (delapan) penyedia yang lulus evaluasi administrasi dilanjutkan dengan evaluasi kualifikasi, dan dinyatakan bahwa 8 (delapan) penyedia memenuhi evaluasi kualifikasi dengan rincian sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Hasil	Alasan
1.	PT. GAVIN NUSA JAYA	Memenuhi	-
2.	CV. GORO JAYA PRATAMA	Memenuhi	-
3.	CV. PUSPITA JAYA	Memenuhi	-
4.	PT. TABINA EMPAT PILAR	Memenuhi	-
5.	PT. MILYATI PUTRI GEMILANG	Memenuhi	-
6.	PT. WINDENLEI ANUGRAH BERSAUDARA	Memenuhi	-
7.	CV. PUTRA PEDE JAYA	Memenuhi	-
8.	CV. FATMA JAYA ABADI	Memenuhi	-

c. Evaluasi Teknis

Dari 8 (delapan) penyedia yang memenuhi evaluasi kualifikasi kemudian dilakukan evaluasi teknis sebagaimana dimaksud dalam dokumen pemilihan, dan dinyatakan bahwa 8 (delapan) penyedia yang lulus evaluasi teknis dengan rincian sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Hasil	Alasan
1.	PT. GAVIN NUSA JAYA	Memenuhi	-
2.	CV. GORO JAYA PRATAMA	Memenuhi	-
3.	CV. PUSPITA JAYA	Memenuhi	-
4.	PT. TABINA EMPAT PILAR	Memenuhi	-
5.	PT. MILYATI PUTRI GEMILANG	Memenuhi	-
6.	PT. WINDENLEI ANUGRAH BERSAUDARA	Memenuhi	-
7.	CV. PUTRA PEDE JAYA	Memenuhi	-
8.	CV. FATMA JAYA ABADI	Memenuhi	-

d. Evaluasi Harga

1) Evaluasi Kewajaran Harga

Dari 8 (delapan) penyedia yang telah memenuhi persyaratan teknis tersebut dilakukan evaluasi harga, yaitu dengan melihat nilai kewajaran harga atas penawaran yang disampaikan, dan terdapat 8 (delapan) penyedia dengan penawaran harga di bawah 80% HPS, sehingga dilakukan Klarifikasi Kewajaran Harga dengan melakukan klarifikasi terhadap Analisa Harga Satuan Pekerjaan dan bukti pendukung yang disampaikan peserta, dengan hasil sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Hasil Evaluasi	Alasan	Keterangan
1.	PT. GAVIN NUSA JAYA	Tidak Wajar	Tidak menghadiri Undangan Klarifikasi Kewajaran Harga, sehingga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan	Tidak Memenuhi

			gugur. Hal ini sesuai dengan dokumen pemilihan.	
2.	CV. GORO JAYA PRATAMA	Tidak Wajar	Berdasarkan hasil klarifikasi kewajaran harga yang dibuktikan dengan Analisa Harga satuan dan data dukung yang disampaikan serta dasar pemberian upah yang disesuaikan dengan Upah Minimum Provinsi (UMP) DKI Jakarta Tahun 2022, dihasilkan bahwa harga penawaran hasil klarifikasi lebih besar dari total harga penawaran, sehingga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan gugur. Hal ini sesuai dengan dokumen pemilihan.	Tidak Memenuhi
3.	CV. PUSPITA JAYA	Tidak Wajar	Berdasarkan hasil klarifikasi kewajaran harga yang dibuktikan dengan Analisa Harga satuan dan data dukung yang disampaikan serta dasar pemberian upah yang disesuaikan dengan Upah Minimum Provinsi (UMP) DKI Jakarta Tahun 2022, dihasilkan bahwa harga penawaran hasil klarifikasi lebih besar dari total harga penawaran, sehingga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan gugur. Hal ini sesuai dengan dokumen pemilihan.	Tidak Memenuhi
4.	PT. TABINA EMPAT PILAR	Wajar	-	Memenuhi
5.	PT. MILYATI PUTRI GEMILANG	Tidak Wajar	Tidak menghadiri Undangan Klarifikasi Kewajaran Harga, sehingga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan gugur. Hal ini sesuai dengan dokumen pemilihan.	Tidak Memenuhi
6.	PT. WINDENLEI ANUGRAH BERSAUDARA	Wajar	-	Memenuhi
7.	CV. PUTRA PEDE JAYA	Tidak Wajar	Berdasarkan hasil klarifikasi kewajaran harga yang dibuktikan dengan Analisa Harga satuan dan data dukung yang disampaikan serta dasar pemberian upah yang disesuaikan dengan Upah Minimum Provinsi (UMP) DKI Jakarta Tahun 2022, dihasilkan bahwa harga penawaran hasil klarifikasi lebih besar dari total harga penawaran, sehingga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan gugur. Hal ini sesuai dengan dokumen pemilihan.	Tidak Memenuhi
8.	CV. FATMA JAYA ABADI	Wajar	-	Memenuhi

Sehingga didapatkan hasil evaluasi harga sebagai berikut :

No.	Nama Perusahaan	Hasil	Harga Penawaran Tekoreksi (Rp.)	Prosentasi dari HPS (%) (Rp.)
1.	PT. TABINA EMPAT PILAR	Memenuhi	Rp. 1.108.885.750,92	79,21
2.	PT. WINDENLEI ANUGRAH BERSAUDARA	Memenuhi	Rp. 1.118.991.000,00	79,93
3.	CV. FATMA JAYA ABADI	Memenuhi	Rp. 1.119.904.094,88	79,99

- e. Selanjutnya terhadap penyedia dengan nilai penawaran terendah yang memenuhi evaluasi kualifikasi, evaluasi administrasi, teknis dan harga yang belum terverifikasi dalam SIKaP akan dilakukan pembuktian kualifikasi terhadap dokumen penawaran, yaitu PT. Windenlei Anugrah Bersaudara dan CV. Fatma Jaya Abadi untuk mendapatkan kejelasan serta kesanggupan melaksanakan pekerjaan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian Berita Acara ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 4 Juli 2022

Pokja Pemilihan I
Satker 450417 LAN Jakarta

Ttd.